



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Vesni Sremac Šoštar po prijedlogu predlagatelja Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO by MIHAELA j.d.o.o., Zagreb, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 13, OIB: 71232240482 dana 23. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom STUDIO by MIHAELA j.d.o.o., Zagreb, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 13, OIB: 71232240482.

II Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 €.

III Nalaže se FINI, ostatak zaplijenjenih novčanih sredstva vratiti na račun dužnika.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, OIB 85821130368 podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STUDIO by MIHAELA j.d.o.o., Zagreb, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 13, OIB: 71232240482 temeljem članka 110. stavka 1. SZ-a (NN 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024).

2. Sud je službenim putem utvrdio da na dan 22. srpnja 2025. dužnik nije u blokadi te da nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

3. Prema odredbi čl. 6 st. 2 SZ-a, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema stavku 3 istog članka predmnijeva iz stavka 2 neće se primijeniti, ako dužnik tijekom prethodnog postupka podmiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa. Podmirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

4. Kako iz rezultata postupka proizlazi da je dužnik u cijelosti podmirio dug te je vjerovnik povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, to po ocjeni suda ne

postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje naveden u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

5. Prema članku 128 stavku 9. SZ-a, ako se utvrdi da je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, postupak će se obustaviti. U konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za obustavu postupka zbog povlačenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od strane vjerovnika, budući da se radi o postupku koji je pokrenut prije stupanja na snagu izmjena Stečajnog zakona (NN 104/2017). Naime, prema čl. 37. st. 1. ZID SZ-a (NN 104/2017) postupci u tijeku dovršit će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja osim ako je kojim člankom drugačije propisano. Odredba čl. 5. ZID SZ-a (NN 104/2017) ne primjenjuje se na ovaj slučaj, pa je temeljem čl. 128 stavka 9 SZ-a valjalo obustaviti postupak i riješiti kao u točki I izreke.

6. Nadalje, prema odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz stavka 1. ovoga članka ima pravo na naknadu troška. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, određena je čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15, dalje: Pravilnik) te iznosi 18,58 € uvećano za porez na dodanu vrijednost pa, dakle, sveukupno iznosi 23,23 €. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 5. SZ-a i 3. st. 1. Pravilnika riješio kao u točki II izreke.

7. Imajući u vidu da je dužniku zaplijenjen iznos od 460,00 €, sukladno čl. 112 st. 5 SZ-a, FINI je naložen povrat ostatka zaplijenjenih novčanih sredstava na računu dužnika, pa je sud riješio kao u točki III izreke.

U Zagrebu, 23. srpnja 2025.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana ovome sudu u 3 primjerka.

DNA:

- FINA
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087a-881dd**

Kontrolni broj: **006cb-699b0-e2f98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.